

## 第三十五卷編後記

翟志成

第三十五卷《新亞學報》，繼續採用兩岸四地中文學術期刊最嚴格的審查制度，任何投稿學報的論文，都必須成功通過作者與審查人雙向匿名的初審、複審和決審三個階段，始克在學報刊登。本卷今年共收到投稿論文三十二篇，其中成功通過初審、複審以及決審的論文只有八篇，錄取率為 25%，比去年第三十四卷 33.3% 的錄取率更為偏低。編者月前在中研院遇到某一著名人文學術期刊的主編，她正為如何在愈來愈嚴重的稿荒中，繼續維持嚴格的審查標準而深感苦惱；本刊的來稿不減反增，應歸功於新亞先賢文化理念的感召。

經過反覆評比，本卷負責初審的編輯委員們，從八篇業已通過審查的論文中，挑選出更優者三篇，作為第二屆「徐復觀最佳論文獎」的參賽佳文，供全體編委票選。在長達一個月的閱讀期裡，本刊總共十六位編輯委員，包括主編和執行編輯在內，全都秉承著自己的專業訓練和學術良知，先後投下了負責任的一票。投票的結果如下：

吳宛怡，〈1912-1918 年間北京女劇的興起——以《順天時報》相關資料為中心之研究〉，總得分為 41 分居首（10 甲、5 乙、1 丙）；

皮國立，〈當中醫遭遇荷爾蒙——中醫臟器療法（1920-1949）〉，總得分為 28 分居次（2 甲、8 乙、6 丙）；

楊晉龍，〈錢謙益《初學集》女性碑傳文的書寫及《詩經》運用探論〉，總得分為 27 分居末（4 甲、3 乙、9 丙）。

吳宛怡博士現為香港理工大學中國文化學系的研究助理教授，是一個剛入行的學界新星，其論文之所以能在本卷奪魁，乃緣於她自身的虛懷、善學和勇改。她的論文的其中一位匿名審查人，從材料的選取、時段的限定和次序、表演劇場的定位及其特性與區隔、演出的劇種與表演形式、敘事的技術和論述的邏輯、歷史的發展及時代的意義、性別身體與其表演身體之間的衝突、觀看的角度，以

及性別、美學、或社會趨勢的影響等方方面面，以接近三千字的審查報告，極深入細緻又具體而微地對評文提出了全面的質疑及修改建議。而吳博士則在修改稿中，充分吸收了審查報告的各種建議，並附上了長達三千多字的「修改說明」，針對所有批評和建議，逐項說明了改動的具體內容。審查人的嚴格、認真、深入、細緻、知無不言又負責到底，作者的虛心、受教、從善如流又勇於改過，通過審查人和作者的良好互動，使得一篇原有頗多沙石和坑洞的粗坯，在修改稿中被打磨成文化史、性別史、戲劇史和舞臺演出史的佳作，從而創造了作者和審查人的雙贏之局。

中國醫療史是兩岸三地學者共同開發的研究新領域，近十年來不斷以其富於前瞻性、原創性和開拓性的研究成績，引起中外學界的特別關注。本卷原計畫開闢一「中國醫療史」專欄，但應邀撰文的學者，有的論文未能通過審查，有的審查雖通過了，但論文的修訂稿卻未克如期繳交，結果能趕及在本卷刊登的只剩下皮國立和范家偉的論文兩篇，尚欠一篇始可組成專欄。皮國立博士是臺灣中原大學通識教育中心副教授，范家偉博士則為香港城市大學中文及歷史學系副教授，兩人均屬治中國醫療史的中生代實力派學者。皮國立的〈當中醫遭遇荷爾蒙——中醫臟器療法（1920-1949）〉，從跨文化交流史及科學知識傳播史的視角，縷述了由泰西傳入的荷爾蒙知識，因與中醫之「食療」及「以形補形」的理路有相應之處，如何在中國被提煉為藥劑，又如何被中醫界誇張為專治神經衰弱、陽萎、早洩、不孕、發育不良等奇難雜症的「臟器療法」。該文選題高明、徵引全面、論證謹嚴，為探究在「西學東漸」的歷史情境之下，舶來事物如何在地化，以及為在地化的進程、影響和後果，提供了一個絕佳的案例。而范家偉的〈從儒者到從祀三皇——明代官方對朱震亨的定位〉，則試從儒學史、醫學史、制度史，尤其是祭祀史的錯綜互動的脈絡，探究了名列金、元四大醫家之一的朱震亨，為何能在明代先以醫者而躋身儒林，復以醫者而從祀三皇。該文問題意識清晰、敘事層次分明，行文潔淨而流暢，且徵引原始資料和二手研究亦頗為博洽豐贍，故值得向讀者鄭重推薦。

上海交通大學歷史系副教授潘星輝博士的〈南明浙江抗清活動研究〉，上篇已刊於本刊第三十四卷，下篇亦會在本卷刊完。此外，本卷所刊載的史學論文，還有臺灣暨南國際大學歷史學系副教授唐立宗博士的〈以觀政事：清初姚文燮的雄縣仕宦經歷與修志訴求〉。該文探索了康熙初年直隸保定府雄縣知縣姚文燮在該縣的仕宦經歷，包括他如何處理水患、圈地、投充、驛遞、鹽課、狐皮徵收等一連串延續的紛爭，以及他如何通過編纂該縣的縣志《雄乘》，藉以建構統治的法統，並廣納地方精英與朝廷合作。通過此一細緻而精密的個案研究，學界應可對清初華北地方社會的生態，以及基層政府的運作，有更深入的瞭解。

投稿本卷的多篇哲學論文，只有蔡智力先生的〈《春秋繁露》陰陽思想之轉向——以《周易》經傳系統為參考座標〉一文，通過了本刊的審查。蔡先生現為臺灣輔仁大學中國文學系博士候選人，他的論文之所以能脫穎而出，說明了本刊雙向匿名的三級審查機制，已成功地做到了只問論文的質優，而不管作者的地位和身份。

相較於史學和哲學的論文，全由新生代和中生代的學者引領風騷，文學論文仍然是資深學人的天下。臺灣中央研究院文哲所研究員楊晉龍教授是臺灣經學研究的重鎮，他的〈錢謙益《初學集》女性碑傳文的書寫及《詩經》運用探論〉，已被初閱委員們推舉為參加本卷「徐復觀最佳論文獎」遴選的三篇佳文之一，其水準之高，自不言可喻。臺灣大學中文系歐麗娟教授是本刊第一屆「徐復觀最佳論文獎」的奪魁者，她的〈唐代「極玄」詩學體系與杜甫——以幾個關鍵詞為核心〉，同樣是功力深厚、氣象開闊、新見紛呈。酒，畢竟還是愈陳愈香醇。

本刊自一九五五年創刊迄至去年第三十四卷，尚未有書評專欄的設置，本卷刊登楊君實博士的書評論文，算是為日後的書評專欄播響了開場鼓。此外，本卷還在新闢的「學人書柬」專欄中，發表了徐復觀先生的三封信，藉以釐清徐先生在東海大學「被退休」的一段公案。為了這兩個新專欄的可持續發展，尚祈海內外專家學者鼎力扶持、惠賜佳篇。

本刊因經費短絀，並未雇用工作人員，所有編輯委員均係在新亞先賢精神感召之下，無酬出任義工；本刊日常編務，既雜且繁，全仗執行編輯李啟文博士任勞任怨，一肩承擔。本刊承蒙香港嗇色園黃大仙祠宗教慈善團體捐贈編校費及論文審查費，夢周文教基金會資助印刷費，徐均琴博士、徐梓琴博士及徐帥軍先生捐贈「徐復觀最佳論文獎」的獎金，謹此一併鄭重申謝！

二〇一八年八月八日