

第三十七卷編後記

翟志成

第三十七卷《新亞學報》，共收到投來論文二十三篇，其中成功通過初審、複審以及決審的論文共有十篇。經過反覆評比，本卷負責初審的編輯委員們，從十篇業已通過審查的論文中，挑選出更優者三篇，作為第三屆「徐復觀最佳論文獎」的參賽佳文，供全體編委票選。在十天的閱讀期裡，本刊十五位編輯委員，包括主編和執行編輯在內，先後投下了負責任的一票。投票的結果如下：

胡光明，〈超越宮廷：論清代宮廷戲曲的制度變遷及其民間影響〉，總得分為35分居首（8甲、4乙、3丙）；

黎漢基，〈漢宣帝立《穀梁》事述說〉，總得分為33分居次（5甲、8乙、2丙）；

鄭澤綿，〈王陽明良知學中的「先天」與「經驗」〉，總得分為22分居末（2甲、3乙、10丙）。

胡光明博士現為香港理工大學中國文化學系的導師，是一個入行未久的學界新星，其獲獎論文從「宮廷內外的戲曲互動」，以及「戲劇與權力的互動」雙重視角，一方面闡述了宮廷演劇與民間演劇，是如何通過「自下而上」的「進」與「自上而下」的「退」，使兩者恒處於「相互流通、相互影響之中」；而在另一方面也剖析了皇權的政治與文化審查，是如何通過宮廷戲曲管理機構的運作，對民間演劇實施其管控。由於時下學界關於清代宮廷戲曲制度的研究，多關注民間演劇進入宮廷後給宮廷戲曲帶來的種種變化，而對宮廷戲曲如何反過來影響民間戲曲則認識不足，胡博士論文的雙重視角，實較以往的研究更為全面而深入，其原創性尤為突出。此外，該文在資料搜羅的廣

泛和豐富方面，用樣值得給予高度的肯定和稱許。

黎漢基博士為廣州中山大學政治科學系副教授，原是一精研中國近現代學術文化思想史的實力派學者。關於戾太子案在西漢始終未曾獲官方「平反」，大陸學者辛德勇早已論證甚詳甚確，黎文承順辛德勇餘絮，力證漢宣帝立《穀梁》為官學，並無任何為其祖父戾太子翻案的意圖，雖在原創性方面稍嫌不足，唯作者濟之以過人的思辨與分析能力，使得全文環環相扣，援據明確，條理清晰，而結論亦足可成立。作者近年來由中國近代史轉換跑道改治漢代歷史，能有如此成績，實屬難能可貴。

鄭澤綿博士現任香港中文大學哲學系助理教授，份屬學術新秀，其論文最突出的亮點，端在於對王陽明的良知學，提出了「有機整合」、「逆覺轉化」和「由疑生悟」這三種良知與經驗的整合模式，在陽明學研究中別開生面，堪稱觀點獨特而富於原創性。該文的兩位審查人，都是中國哲學研究領域的資深學者，他們除了充份肯定該文的原創性之外，又都對其中的各種缺失，提出了相當到位而精準的批評，並給予詳盡而具體的修改建議。而作者也欣然嘉納，照單全收。經過大幅修改之後，該文已由原來一塊佈滿沙石的粗胚，打磨成一篇學術的精品。這是審查人的盡責與稱職，與作者的虛懷與勇改，彼此的良性互動所產生的雙贏成果。

數千年來，中國學界的主流意見，一直認為《論語》是理解孔子的生平和學說最為可靠，因之也最為重要的原始材料。但到了最近三十年，西方的一些漢學家則因今本《論語》編訂於漢代的緣故，強調《論語》「文本中的孔子」與「歷史上的孔子」，不應劃上等號。這兩種截然相反的論述，雖各有理據，但卻宛如同時置身於兩個平行時空，缺乏任何對話與交流。香港教育大學副教授李貴生博士的〈何謂孔子？《論語》作者及成書研究的困局與出路〉，則從中西學術史的互動視角，「從敘事學說到作家意識，從出土文獻到疑古理論，廣

泛蒐證」，分析了這兩種論述的理據及其局限，藉以為兩者創造對話的條件與空間。誠如其中一位審查人所言：「本文方法論意識清晰，舉證淺明，文字曉暢犀利，評騭具相當的獨創性和啟發性」，「足以啟迪思路，引發討論」，故值得向讀者鄭重推薦。

當前學界研究的大趨向，已從強調中共極權控制的嚴酷，使得群眾的各種不合作和反抗活動無法成形，轉而強調中共再嚴酷的控制，也無法完全消滅社會上各種形形色色的不合作和反抗活動。王力堅教授的〈集體化時期的廣西糾合事件〉，則承順了此一學術潮流，從大量的志書、檔案、報刊及其他文獻中爬梳整理，勾勒出 1950 年代至 1960 年代發生在廣西農村的「糾合事件」（亦即「反革命事件」）的形成和發展歷程，力證大陸農民的反抗活動，確實在廣西發生過。此外，鄧克騰博士的〈清代「生息銀兩」制度之重新評估〉，運用現代金融分析的方法，剖析清皇朝長期緣用的「生息銀兩制度」，堪稱新見紛呈；而羅永生博士的〈從「天寶酷吏吉溫」的仕宦生涯看安史之亂的爆發〉，則描述了被史書稱為「酷吏」的吉溫，與安史之亂的發生，實有著密切的聯繫。至於收入本卷「數碼人文專欄」的三篇佳文，由於本刊執行編輯卜永堅教授已撰有「前言」介引，毋庸於此饒舌。

本刊自第 35 卷新闢了「學人書柬」專欄以來，引起了學界的高度關注和重視。第 37 卷的「學人書柬」，發表了七十封徐復觀先生致陳文華君的書信。陳君為臺灣東海大學中文系第四屆畢業生，乃徐先生早期最親近的弟子之一。這批信件反映了徐先生對學生督責之嚴，期望之殷，以及扶持之力，實為研究當代新儒學師生關係的重要材料。此外，這批信函還涉及了兩個重要事件。其一是所謂的「文化漢奸」事件，其二是從「批判費正清」轉為「批判知識詐欺」和「揭發賣國集團」事件。而徐先生的七十封佚書的發表，將大有助於對這兩個事件隱而未顯的深層問題之探究和釐清，為臺灣的政治史和學術史的研究，提供了重要的第一手資料。

本刊因經費短絀，從未雇用工作人員，所有編輯委員均係在新亞先賢精神感召之下，無酬出任義工；本刊日常編務，既雜且繁，全仗執行編輯李啟文博士和卜永堅教授任勞任怨，一肩承擔。本刊承蒙香港齋色園黃大仙祠宗教慈善團體捐贈編校費及論文審查費，夢周文教基金會資助印刷費，徐復觀先生的哲嗣均琴博士、梓琴博士和帥軍先生捐贈歷屆「徐復觀最佳論文獎」的獎金，謹此一併鄭重申謝！

二〇二〇年八月二十四日